



**PREFEITURA MUNICIPAL DE MANARI - PERNAMBUCO**  
**CONCURSO PÚBLICO.2010**

**JULGAMENTO DO RECURSOS :**

**Pedido nº 001**

---

Nome do(a) Candidato(a): **ATAÍDE NOGUEIRA DE MELO FILHO**  
Documento de Identificação: **005.562.982- SDS-PE**  
Inscrição: **1901**  
Cód. do Cargo: **37**

Cargo: **AUX. DE ENFERMAGEM**

**Tipo de Recurso:** a) Impugnação da **questão 02**, Alegação que a referida questão deve ser anulada pois tem duas respostas certas.

b) Impugnação **questão 08**, Alegação que a referida questão deve ser anulada pois não tem resposta.

c) Impugnação da **questão 36**. Alegação que a referida questão deve ser anulada pois não tem resposta.

**Situação do Recurso:** Deferido, por atendimento aos critérios de admissibilidade - tempo e forma.

**No Mérito:** **PROCEDENTE**. Aceitos os argumentos apresentados pelo Candidato nos itens acima descritos. **Questões anuladas.**

Nome do(a) Candidato(a): **EDENILDA PEREIRA DA COSTA**

Documento de Identificação: **0013.337.182- 41**

Inscrição:

Cód. do Cargo: **06**

Cargo: **ENFERMEIRA**

**Tipo de Recurso:** a) Impugnação do gabarito da **questão 26**. Alegação que a referida questão deve ser anulada, pois não tem resposta satisfatória.

**Situação do Recurso:** Deferido, por atendimento aos critérios de admissibilidade - tempo e forma.

**No Mérito: IMPROCEDENTE.** Para a resposta da questão impugnada não se pede literalmente o exato conteúdo da lei **8080/90**, exigindo-se uma apreciação apenas interpretativa daquele dispositivo legal, desta forma, o item I da questão está correto, uma vez que o dever do Estado não exclui o dever das pessoas, da família, da sociedade e **das empresas INCLUSIVE**. Improcedente o recurso descrito no **item a)**, gabarito mantido. Inconsistente argumentação utilizada pela candidata.

Nome do(a) Candidato(a): **ARLÃ ROCHA BARBOSA**

Documento de Identificação: **001.613.427**

Inscrição: 12583

Cód. do Cargo: **18**

Cargo: **PROF. DE LÍNGUA PORTUGUESA**

**Tipo de Recurso:** a) Impugnação da **questão 10**. Alegação que a referida questão deve ser anulada, pois não tem resposta satisfatória.

b) Impugnação do gabarito da **questão 45**, pedido a alteração da letra “**B**” para a letra “**D**” .

**Situação do Recurso:** Deferido, por atendimento aos critérios de admissibilidade - tempo e forma.

**No Mérito: PROCEDENTE.**

- 1) . Aceitos os argumentos apresentados pelo Candidato no item a). **Questão anulada.**
- 2) Aceitos os argumentos apresentados pelo Candidato no item b). Gabarito alterado para letra **D**.

Nome do(a) Candidato(a): **ECIRLEIDE CRISTINA OLIVEIRA MAIA**

Documento de Identificação: **00621857-3**

Inscrição: **12611**

Cód. do Cargo: **18**

Cargo: **PROF. DE LÍNGUA PORTUGUESA**

**Tipo de Recurso:** a) Impugnação da **questão 31**. Alegação que a referida questão deve ser anulada, pois não tem resposta satisfatória.

b) Impugnação da **questão 37**. Alegação que a referida questão deve ser anulada, pois de acordo com o acordo ortográfico de 1990-2009 a questão teria duas alternativas corretas.

c) Impugnação do gabarito da **questão 43**. Alega a recorrente que a questão está mal formulada, apresentando duas alternativas de número IV..

**Situação do Recurso:** Deferido, por atendimento aos critérios de admissibilidade - tempo e forma.

**No Mérito: PROCEDENTE EM PARTE.**

1) . Aceitos os argumentos apresentados pela Candidata no item a). **Questão 31 anulada.**

2) Improcedente o recurso descrito no **item b)**, gabarito mantido. Inconsistente a argumentação utilizada pela candidata uma vez que na conformidade do conteúdo programático constante do Edital e Manual do Candidato para a solução das questões aplicadas nas provas não foram exigidas as normas do Novo Acordo Ortográfico mencionado pela impetrante.

3) Improcedente o recurso descrito no **item c)**, gabarito mantido. Inconsistente argumentação utilizada pela candidata. Houve equívoco da recorrente. Não houve a ocorrência de duas alternativas de número **IV** no quesito 43 mencionado.